

Вячеслав МАРТЫНОВ

РАЗВИТИЕ ВОЕННО-ДИСЦИПЛИНАРНОГО ЗАКОНОДАТЕЛЬСТВА В ПЕРИОД ПРАВЛЕНИЯ ПЕТРА I

В статье показана динамика становления военно-дисциплинарного законодательства в период правления Петра I.

В результате огромной правовой работы русская армия получила прогрессивные для своего времени военно-законодательные акты, многие из которых были актуальными и в первой половине XIX в.

The article shows the dynamics of formation of the military disciplinary law during the reign of Peter I. As a result of the difficult legal work the Russian army got military laws very progressive for that time; and many of them were relevant even in the first half of the 19th century.

Ключевые слова:

военно-уголовное законодательство, артикулы, уставы, наказания, преступления; *military criminal legislation, articles, statutes, punishments, crimes.*

Осуществляя глубокую и всестороннюю реорганизацию государства и вооруженных сил, первый император России уделял большое внимание разработке военно-дисциплинарного законодательства. Он хорошо понимал, что строительство современной армии невозможно без крепкой воинской дисциплины, которая в условиях светского государства должна быть основана не на страхе перед произволом начальника, а на ответственности военнослужащего перед законом. Петр I стремился «поставить в основание всей системы военного устройства закон как необходимое условие для утверждения порядка и научить действию законов всех — от начальника до военнослужащих, от солдата до главнокомандующего, без различия чина и сословий»¹.

Появлению петровского дисциплинарного законодательства предшествовала значительная организационная и интеллектуальная работа. Изначально к созданию нового военно-уголовного законодательства были привлечены отечественные и зарубежные специалисты в области права. На заключительном этапе активное участие в разработке норм дисциплинарного права принял сам император.

По поручению Петра I была разработана специальная программа поездок за границу «волонтеров», которые наряду с обучением морскому, военно-инженерному и артиллерийскому делу собирали сведения об устройстве западных армий, системе военного обучения и дисциплинарной практике. В 1697 г. царь послал за границу майора Преображенского полка А.А. Вейде «для присматривания новых воинских дел и поведений». Вейде изучил устройство «французской, нидерландской, саксонской и цесарской армий», в последней прошел своего рода «стажировку». По возвращении в Россию он совместно с Я. Брюсом работал над «Воинским наказом как содерживаться» и «какое кому наказание за вины»². В 1701 г. по приказу Петра начал «в воинских правах трудиться» надзиратель артиллерии Ан. Виниус, который сделал перевод ряда иностранных документов.

По результатам работы царю был представлен доклад, вошедший

МАРТЫНОВ

Вячеслав

Федорович —

к.ю.н., соискатель

кафедры истории

Военного

университета;

доцент

Государственного

инженерного

экономического

университета,

г. Санкт-Петербург

rapavi@mail.ru

¹ Бобровский П.О. Петр Великий как военный законодатель. — СПб. : Тип. Департамента уделов, 1887.

² Шворина Т. Воинские артикулы Петра I. — М., 1940.

в историю под названием Устава Вейде. В нем не только в полной мере был учтен отечественный опыт, но и взяты на вооружение карательно-устрашающие, палочные методы укрепления дисциплины, использовавшиеся в западных странах.

В период с 1695 по 1708 гг. был подготовлен целый ряд правовых документов (статьи, пункты, инструкции, регламенты, указы), которые получили название «ручные книги». Они имели частью оригинальный, частью переводной характер. Эти законодательные акты собирались в сборники и распространялись среди командного состава и в канцелярии. Первым официальным «артикулом» армии стало «Уложение или право воинского поведения генералам, средним и меньшим чинам и рядовым солдатам» (перевод с венгерского) фельдмаршала Б. Шереметьева, составленное в 1702 г. по указу Петра. Уложение состояло из 10 глав, разделенных на 113 статей. Документ включал такие главы, как «О главных преступлениях и злодеяниях», «О мятежах и злых возмущениях и побеге», «О смотре, о недостатках жалования и достоинствах», «Об измене, побеге, переметывании, договорах с неприятелем или учинении договора и сдачи крепости». Уложение предусматривало ответственность за 79 преступлений (в 52 случаях — смертную казнь) и добавляло к перечисленным карающим мерам отрезание носа за клятвопреступление, пригвождение руки ножом между пальцев, ношение до 6 мушкетов по два часа с 3-часовыми перерывами ежедневно в течение нескольких дней.

В 1706 г. издаются «Пункты командующим над каждым батальоном», в которых устанавливалась смертная казнь за самовольную отлучку. В том же году А. Меншиков «для наилучшего, порядочного и честного упражнения в кавалерии» ввел в действие так называемый «Артикул краткий, выбранный из древних христианских воинских прав, иже о богобоязни и о наказании разных злодеев» (на базе немецкого военно-уголовного кодекса). Документ разделял преступления на воинские в собственном смысле слова и общеуголовные. В нем были определены порядок военного процесса и впервые в истории русского законодательства дан четкий перечень дисциплинарных взысканий, налагаемых без суда личной властью командира. «Артикул краткий» состоял из

12 глав. Среди них: «О наказании простых прегрешений, яко смертоубийство, и что к сему прегрешению надлежит», «О прелюбодеянии и что к тому принадлежит», «О воровстве, татьбе и повторном воровстве, уличенном в разбое и зажигательстве», «О клятвопреступлении и лживости», «О команде, почтении, послушании», «О полковом воинском праве (суде)», «О состоятельном праве (скорорешительном суде)», «О генеральном воинском суде». «Краткий артикул» давал правила относительно применения телесных наказаний. Самые «легкие» из них — дисциплинарные — предоставлялись власти командира. К ним относились батоги, арест «в железах», «прикование к полу», ношение фузей и «посаждение на деревянную кобылу». Более строгие наказания должны были налагаться только по приговору суда. К ним относились: отрезание носа, ушей, пальцев, пригвождение руки на час к виселице, шпицрутены или «прогнание сквозь строй» до 12 раз через сто человек или роту, батоги. Очень важно категоричное указание «Краткого артикула» о том, что офицеры не должны подвергаться телесным наказаниям. «Краткий артикул» предусматривал смертную казнь в 65 случаях.

В 1707 г. издается новый, более стройный и четкий (особенно в военно-судной и военно-дисциплинарной частях) «артикул». Это так называемый «Устав прежних лет», в котором определяются порядок судопроизводства, права военно-судебных и полицейских чинов армии. По существу, это был первый военно-правовой кодекс русской армии, первый дисциплинарный устав. По мнению П.П. Елифанова, «Устав прежних лет», в отличие от «Уложения» Б. Шереметева и «Артикула краткого» А. Меншикова, разрабатывался при личном участии Петра I и представлял собою утвержденный верховной властью общевойсковой «артикул»¹.

В 1710 г. появляются написанные лично царем «Пункты командному составу», в которых Петр дает указания военным руководителям по поддержанию внутреннего порядка в действующих войсках. В 1711 г. издается «Регламент кригс-комиссариату», а в 1712 г. — «Краткое изображение процессов или судебных тяжб,

¹ Елифанов П.П. Военные Уставы Петра Великого. — М., 1946, с. 93.

против римских, цесарских и саксонских прав», направленные на улучшение снабжения русских войск, пресечение казнокрадства и других злоупотреблений. Эти законодательные акты носят наиболее общий характер. Помимо них издавалось огромное число документов, связанных с решением конкретных дисциплинарных задач. Вершиной военного законодательства петровского периода стала разработка в 1716 г. «Устава воинского»¹ и в 1720 г. — «Устава морского»².

«Устав воинский» Петра Великого включает сам воинский устав и три приложения к нему. В основу положены лучшие образцы иностранного уставного творчества: имперские германские, шведские (в артикуле), саксонские (в процессах), французские (в экзерцициях). Вместе с тем авторитетнейший исследователь военного законодательства Петровской эпохи П.О. Бобровский отмечал, что Петр принимал чужеземные военные законы лишь «после опытов в войне и критической их оценки», и «вводилось только то, что было годно, и отбрасывалось то, что было не годно»³.

Устав воинский закрепил результаты военных реформ Петра I в области организации, комплектования, обучения, воспитания войск, а также изменения в способах ведения боевых действий с учетом опыта Северной войны 1700—1721 гг. По мнению П.О. Бобровского, только со времени появления «Устава воинского» следует считать учреждение регулярного войска в России совершившимся историческим фактом.

Признавая большое значение всего «Устава воинского» в деле поддержания дисциплины в петровской армии, рассмотрим «Артикул воинский» как документ, который был крупнейшим уголовно-правовым актом общегосударственного значения, непосредственно обеспечивал правопорядок, законность и нравственное воспитание в регулярной армии и был

рассчитан, в первую очередь, на военно-служащих⁴.

Необходимость решения дисциплинарной проблемы в армии привела к тому, что в Артикуле, наряду с общеуголовными преступлениями, была закреплена система воинских преступлений. Анализ этого военно-правового документа свидетельствует, что дисциплина в петровской армии опиралась на карательно-устрашающий принцип. Исключительное внимание было уделено законодателем институту наказания. Впервые были определены цели и задачи наказания, которые заключались в возмездии за содеянное, в устрашении правонарушителя и народа, в ограждении общества от преступника, в предупреждении преступлений путем ликвидации субъекта, приведения его в физическую непригодность. Отсюда обилие жестоких казней, «членовредительных» и «осрамительных» наказаний, не щадивших ни живых, ни мертвых.

Наиболее эффективной мерой наказания в тех условиях, по мнению Петра I, являлась смертная казнь, которая делилась на обыкновенную и квалифицированную. К первой относились: отсечение головы, повешение, расстрел (аркебузирование), который применялся исключительно к военным преступникам. К квалифицированным видам смертной казни, применявшимся за наиболее серьезные преступления, относились: четвертование, колесование, сожжение, посажение на кол, заливие горла расплавленным металлом.

Значительное распространение имели калечащие наказания. К болезненным наказаниям относились битье кнутом, батогами, плетью и розгами. Число ударов законом не определялось, и поэтому смертный исход был делом обычным. По существу, это было замаскированным видом казни. Впервые в уголовном праве появилось наказание шпицрутенами. Морской устав 1720 г. ввел на флоте специальные плети-кошки и линьки.

Уже в то время в законе появляются такие виды наказаний, которые напоминают цивилизованные формы (ссылка, изгнание со службы, публичное извинение, политическая смерть, тюремное заключение). Это в основном связано с главенством введенной Петром I

¹ Книга об экзерциции, церемониях и должностях воинских людей. Кн. 3 Устава Воинского 1716 года // ПСЗРИ-1, т. 5, № 3006.

² Книга Устав Морской: О всем, что касается доброму управлению в бытности флота на море. — СПб., 1720.

³ См.: Бобровский П.О. Военные законы Петра Великого в рукописях и первопечатных изданиях. Историко-юридическое исследование. — СПб., 1887, с. 78.

⁴ Артикул воинский с кратким толкованием и с процессами. — СПб., 1780.

сословной и персональной подсудности. Императорская власть старалась наделить высшие и образованнейшие классы различными внешними почетными преимуществами, которые разъединяли бы их с народными массами, нарушая принцип равенства граждан перед судом.

Большое распространение получило тюремное заключение, которое делилось на простое и жесткое, сопровождавшееся заковыванием в «железо». Ссылка применялась в виде отправления в Сибирь, в «украинные», «понизовые» и «дальние» города. Тяжелым видом наказания были каторжные работы.

Значительное место в уголовных репрессиях отводилось имущественным наказаниям. Имущественные наказания разделялись на три вида: конфискацию имущества, штраф в пользу государства и частных лиц, вычет из жалования. Конфисковывались как часть, так и все имущество. Конфискация всего имущества обычно назначалась при смертной казни, ссылке. Воинским артикулам известно также наказание, заимствованное из церковного права, — церковное покаяние.

Характерной особенностью всех видов наказаний были устрашение, публичный и ритуальный характер наказаний. Исполнение казни обставлялось грозно и зловеще, чтобы оказывать сильное

воздействие на сознание окружающих. Демонстративные действия устрашающего характера были довольно распространенной воспитательной мерой. Особенно часто они применялись, когда тяжелые условия походов приводили к снижению дисциплины. Так, при возвращении из Прутского похода по приказу Петра I на каждом ночлежном пункте строились виселицы как предупреждение о немедленной казни без суда за попытку побега. Упоминалось в артикулах и об одном из самых жестоких ритуалов — «децимации», сущность которого заключалась в лишении жизни солдат, бежавших с поля боя, по жребию военного суда, в определенной пропорции к общей численности подразделений.

Анализ дисциплинарного законодательства исследуемого периода позволяет сделать вывод, что в этом направлении в эпоху Петра I был сделан серьезный шаг вперед. Появились законодательные источники, которые полностью регламентировали воинскую жизнь, определяли перечень воинских преступлений и проступков, намечали систему мер укрепления воинской дисциплины. Вместе с тем согласимся с мнением тех исследователей, которые считали, что дисциплинарное законодательство в этот период было не вполне разработано, не систематизировано и не сведено в единый документ.